

# “ALTERNATIVA PER MOSCIANO”



**“BOLLE DI SAPONE”** ...questo comunicato lo vogliamo intitolare così

Cari cittadini di Mosciano Sant'Angelo, negli anni abbiamo dimostrato che non è nel nostro stile entrare in polemica con gli “avversari politici”, sentiamo però il bisogno di rispondere ad un comunicato del PD affinché comprendiate meglio la verità, e affinché anche il Partito Democratico (PD) di maggioranza si accerti di quanto dichiarato alla stampa

In primo luogo elenchiamo SOLO ALCUNE delle numerose “BOLLE DI SAPONE” per cui, a parere del PD, avremmo profuso il nostro impegno in questi anni:

**POTREMMO INIZIARE DALLA 1° BOLLA DI SAPONE:** “Palazzo da costruire sul belvedere per cui era previsto, tra l'altro, l'abbattimento delle aquile in pietra site lungo il lato nord”, il cui progetto è stato annullato grazie al nostro intervento presso il Comune e presso le competenti autorità (Difensore Civico, Sovrintendenza alle belle arti, Provincia di Teramo).

**POTREMMO FINIRE CON L' ULTIMA BOLLA DI SAPONE:** “Concorso per l'assunzione di due vigili”, il cui bando è stato annullato grazie al nostro intervento -unitamente al gruppo NUOVI ORIZZONTI-presso il Comune e presso le competenti autorità (Difensore Civico, Sindacati dei lavoratori CGIL-CISL-UIL, Corte dei Conti).

**MA POTREMMO CONTINUARE, AD ESEMPIO, CON LA BOLLA DI SAPONE:** “Debito fuori bilancio per il pagamento di servizi sociali all'Ente d'Ambito Tordino per € 110.000 nell'anno 2009 e per una cifra simile per l'anno 2010”, di cui si sta acquisendo la necessaria documentazione al fine di sollecitare la Corte dei Conti ad un accertamento sulle relative responsabilità. Se anche questa sarà una BOLLA DI SAPONE lo sapremo presto.

IL PD, NEL CITATO COMUNICATO STAMPA, AFFERMA CHE IL COMUNE HA SOSTENUTO DELLE SPESE LEGALI A CAUSA DEI NOSTRI RICORSI

**NOI, INVECE, AFFERMIAMO CHE TUTTI I NOSTRI RICORSI, PRESENTATI ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE STESSA E/O AD ENTI COMPETENTI PER MATERIA, NON HANNO COMPORTATO PER L'ENTE ALCUN AGGRAVIO DI COSTI PER SPESE LEGALI, IN QUANTO NON IMPONEVANO AL COMUNE LA NOMINA DI LEGALI**

- Egregi Signori del PD, ma siete proprio sicuri che il Comune abbia sostenuto delle spese legali a causa di nostri ricorsi? E se sì, che tipo di spesa è stata sostenuta?

- E' possibile che per verificare la bontà di certe nostre sollecitazioni -semplicemente riferite alla legittimità degli atti e, a volte, al buon senso- sia stato necessario interessare un legale? E non sarebbe stato sufficiente, invece, un attento riesame da parte dei funzionari dipendenti dell'Ente, supportati anche dal Segretario Comunale?

- E, ancora, siamo sicuri che queste ipotetiche spese legali debbano essere sostenute dal Comune e, quindi, dall'intera comunità? O sarebbe necessario un doveroso accertamento di responsabilità?

**SE POI IL PD SI RIFERISCE AGLI ESPOSTI IN PROCURA...TRANQUILLI, NEANCHE QUELLI COMPORTERANNO SPESE LEGALI PER L'ENTE...ANZI**